



Nuevos modelos de negocio colaborativos para el desarrollo de DH&C

C/ Guzmán el Bueno, 21 - 4º dcha. 28015 - Madrid Tel.: +34 91 277 52 38 - Fax: +34 91 550 03 72
secretaria@adhac.es . www.adhac.es

Principales barreras al desarrollo de DH

- *Falta de regulación específica y adecuada al servicio*
- *Importantes cantidades de capital necesarias para iniciar la actividad*
- *Período largo de retorno de la inversión*
- *Riesgo de demanda*
- *A menudo una percepción negativa de los clientes al ser un servicio monopolístico*

Cambio en el modelo de negocio

Para superar estos obstáculos y potenciar el desarrollo de las redes térmicas de distrito,. es necesario buscar nuevos modelos de negocio en los cuales la administración local, las empresas privadas y los ciudadanos cooperen para permitir la implantación de nuevos proyectos de distritos térmicos.

Modelo colaborativo

- *Este modelo propone la creación de una Sociedad Vehículo en la cual participen los ciudadanos a través de una plataforma cooperativa, la empresa privada y el Ayuntamiento.*
- *El mayor reto consiste en el articulado de la Sociedad de forma que los minoritarios estén protegidos y la empresa privada pueda tomar las decisiones de gestión y consolidar los resultados.*

Ventajas del nuevo modelo

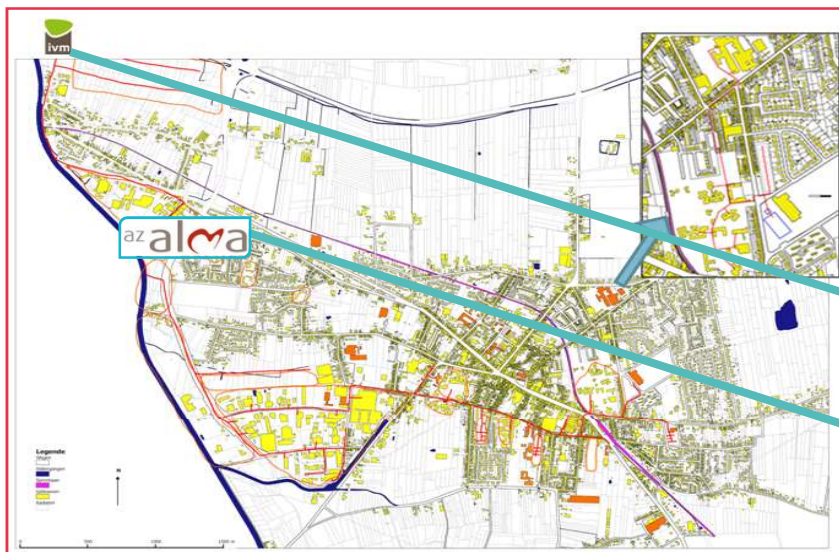
Para los clientes

- *Medidas de protección social (los clientes no pueden ser desconectados si están en situación de vulnerabilidad)*
- *Transparencia en la gestión y los resultados al formar parte del accionariado*
- *Mayor comunicación al conocer todos los datos relevantes*

Para la empresa privada

- *La participación de los ciudadanos permite mayor facilidad en el despliegue de la red al evitar el fenómeno “No en mi jardín”*
- *Mayor estabilidad en la demanda al reducir el riesgo de desconexión*
- *Mayor credibilidad de los clientes al conocer todos los datos financieros*
- *Reduce las necesidades de capital*

Caso práctico: *EEKLO*



- Ciudad de Eeklo
- Concurso para una concesión de 50 años (30 + 10 + 10)
- Red de calor con:
 - uso de calor residual (casi) gratuito (potencial de calor residual de 100GWh/y)
 - uso de las instalaciones del hospital como sistema de respaldo (7,5MW)

Datos :

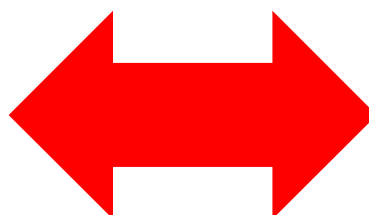
	Base Case (small DHN set up)	RFQ case (full DHN)
Length in km	5,6	30
Capex in K€	7.876	30.941
Turnover in K€	1.466	4.639

Reto del 30% de participación ciudadana



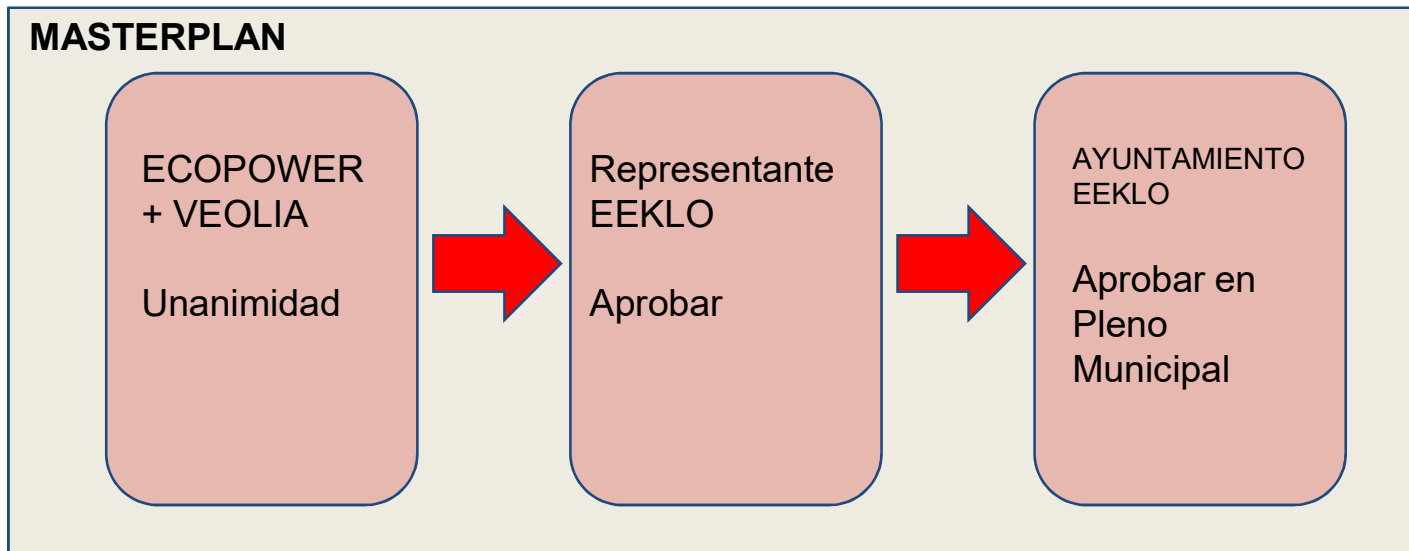
Ecopower cvba

- Sin confianza inicial en Veolia
- Un participante un voto
- Conocimiento legal y técnico limitado sobre las redes de distrito
- Conocimiento financiero limitado de los participantes



- Sin conocimiento del funcionamiento de las cooperativas
- Una acción, un voto
- Técnica y jurídicamente competentes
- Necesidad de consolidar los resultados de la SPV

Modelo de gobernanza



Modelo de operativa de la SPV

Acciones y decisiones a tomar por la SPV	Veolia informa pero puede tomar la decisión	Ecopower tiene derecho de VETO
Decisiones sobre el mantenimiento de la red	X	
Inversiones dentro del perímetro del Masterplan pero no previstas para reemplazar tramos existentes de red y que excedan el millón de euros		X
Decisión final sobre la instalación de tubos (limitado al perímetro de la concesión)	X	
Extender la red a otro vecindario		X
Cambios de trazado dentro del mismo vecindario	X	
Ubicación de la red dentro de la calzada (lado derecho o izquierdo)	X	
Inversiones no previstas fuera del perímetro de la concesión		X
Inversiones adicionales no previstas y que superen los 50k euros		X
Excesos de costes de operación por encima de 100k euros		X

Innovaciones del modelo

La participación pública permite

- *Asegurar el cumplimiento de los objetivos de reducción de emisiones de CO2 al poder imponer la conexión de los nuevos edificios a la red*
- *Que la empresa privada que gestiona el proyecto sea aceptada por los ciudadanos*
- *Implantar medidas de protección contra la pobreza energética desde dentro del proyecto*
- *Que el interés general sea prioritario frente a aspectos puramente de mercado*
- *Reparto de los beneficios de la prestación del servicio*
- *Asegurar tarifas competitivas y estabilidad de precios teniendo control sobre su evolución*

Conclusiones

- *El modelo cooperativo entre los ciudadanos, la empresa privada y la administración local es posible y favorece el despliegue de las redes térmicas de distrito*

Lecciones aprendidas

- *La relación con la cooperativa obliga a comunicar y explicar más allá de los elementos puramente financieros y las reglas contables*
- *La presencia de los ciudadanos en la toma de decisiones mejora la imagen de la empresa privada y facilita el desarrollo del proyecto*

Consejos para su implantación

- *Escuchar bien las preocupaciones y necesidades de los ciudadanos*
- *Dedicar mucho tiempo a explicar la solución propuesta y evitar ser muy técnico y utilizar aspectos financieros complejos*
- *Comunicar a nivel comprensible para todos*

Gracias por su atención